P E R I O D I C O   Q U I N C E N A L

Núm. 1 | Responsable: XAVIER GUERRERO | México, D. F., Primera Quincena de Marzo, 1924 | Presentado para su Registro | Redacción: Uruguay 16

**El Machete sirve para cortar la caña,
para abrir las veredas en los bosques umbríos,
decapitar culebras, tronchar toda cizaña
y humillar la soberbia de los ricos impíos.**

Hacia el Gobierno Obrero y Campesino, Manifiesto del Partido Comunista.--¡¡Asesinos!! por Diego Rivera.--¿Qué es la Revolución?, por Alfonso Goldsmichdt.--Propósitos, por Xavier Guerrero.--El Regalo de Leguía.--El Indio y sus Detractores, por R. Gómez Robelo.--Al margen del Manifiesto del S. de P. y E., por David Alfarro Siqueiros.--"Etica Proletaria", por N. N.--Mahatma Gandhi y la resistencia pasiva en la India, por Bertram D. Wolfe.--Aspectos sociales de las mujeres de México, por Silveria Sierra.

Hacia el Gobierno Obrero y Campesino

La rebelión reaccionaria de Sánchez, Estrada y De [redacted]ta, está por terminar. El Gobierno, ayudado por los camp[redacted]nos, los obreros y la mayor parte del Ejército, ha vencido. Durante el peligro, el Partido Comunista apoyó al Gobierno con toda su fuerza. Esto lo [redacted] considerar al Gobierno como al[redacted]dimos que la reacción [redacted] de la r[redacted]ón de los campesinos obreros [redacted] graves en el Gobierno, sobre su culpa al hacer posible la rebelión.

Hay un solo método para hacer imposible una contrarevolución. Este método único es la formación de un Gobierno Obrero y Campesino. Campesino y Obrero no solamente en sus legislaturas, sino también en sus tribunales; no solamente en sus tribunales, sino también en su Ejecutivo nacional y en los de todos los Estados; no solamente en sus ejecutivos, sino también, y sobre todo, en la verdadera fuerza gubernamental: EL EJERCITO.

Cuando los obreros y campesinos de Rusia vencieron en su revolución de 1917 contra la burguesía, crearon tribunales no de abogados y licenciados, sino de obreros y campesinos. La ley constitutiva de los nuevos tribunales decía: 'Cualquier hombre que trabaja puede servir de juez, MENOS LOS ABOGADOS, LOS LICENCIADOS, LOS ANTIGUOS JUECES Y LOS ESTUDIANTES DE LEYES." Y los tribunales de la Rusia obrera y campesina jamás han impedido las reivindicaciones agrarias de los campesinos. Hoy no queda ni un latifundio en toda Rusia. Eso es lo que se llama revolución agraria.

Cuando los trabajadores de Rusia —nuestro país hermano— tomaron el Poder, desarmaron a todo soldado simpatizante de la burguesía y de los terratenientes, destituyeron a todos los generales reaccionarios; armaron a todos los campesinos y obreros revolucionarios, pusieron al comunista Trotzky al frente del ejército; hicieron generales de los mismos trabajadores y formaron su famosa GUARDIA ROJA. Este Ejército Rojo ha sido capaz, durante seis años, no solamente de impedir toda contrarevolución, sino de DERROTAR TAMBIEN A LA INTERVENCION de Francia, Inglaterra, Polonia, Japón, os Estados Unidos y doce países más, defendiéndose CONTRA TODO EL MUNDO CAPITALISTA UNIDO.

Nuestro Gobierno ha dejado en el mando de una división a GUADALUPE SANCHEZ y, lo que es peor, sabiendo las simpatías reaccionarias de Sánchez, le encomendó la criminal tarea de desarmar a los campesinos más revolucionarios de Veracruz. Este es un hecho sabido por todo el mundo, al cual hay que añadir la trágica muerte de Carrillo Puerto en Yucatán, cuyos militares traidores hubieran sido reducidos a la impotencia por el proletariado armado de la Península, hoy sin un fusil.

Nuestro Gobierno ha dejado en el mando de una división a ENRIQUE ESTRADA. El Presidente Obregón sabía que Estrada era reaccionario en materia agraria, porque el mismo Presidente dice: "Ofrecí el puesto de Ministro de Agricultura a Enrique Estrada, pero él hizo declaraciones tan reaccionarias en contra de los fines agrarios de la Revolución, que tuve que retirar la oferta." Sin embargo, dejó a Estrada la jefatura de una división, como si el ejército no importara nada en un gobierno revolucionario.

La Revolución Rusa armó a sus obreros y campesinos. Nuestra Revolución llegó a no tener armas para los campesinos y obreros que las han pedido. No ha sabido o no ha podido destruir el ejército profesional y crear un ejército proletario.

¿Y por qué tantos errores en asuntos tan sencillos? ¿Por mala fe? No lo creemos. ¡Nada más que el Gobierno de México TODAVIA NO ES UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESNO! Un gobierno en lo general benévolo para el obrero y el campesino, sí; pero un gobierno DE LOS OBREROS Y CAMPESINOS, eso todavía no. He aquí la próxima tarea de la Revolución. He aquí el programa del Partido Comunista. EL GOBIERNO OBRERO ¡Y CAMPESINO: esta debe ser la divisa del proletariado revolucionario..

Solamente un gobierno sin ningn juez reaccionario, pue-

(Sigue en la segunda)

¡¡ASESINOS!!

Por Diego Rivera

Todas las gentes decentes odiaban a Felipe Carrillo Puerto [redacted]us compañeros.

Los negreros [redacted] dieron un numeroso e ilustre con[redacted]te a la aristocracia porfiriana; Felipe los arruinó porque [redacted] de los antiguos esclavos de ellos los mexicanos mejor organizados de todo el país.

Y como en México la revolución política ha hecho morir qui-[redacted] la fuerza de la razón que en la del perpetuo pie de guerra.

Los reaccionarios entraron disfrazados en la logia masónica, de la que Carrillo Puerto y sus compañeros habían hecho en Yucatán un instrumento de labor social.

Fueron tantos los Iscariotes que se colaron, que hicieron mayoría; aborrecían a Felipe.... pero lo convidaban a almorzar a sus casas y le obsequiaban con sus mejores adulaciones; Felipe fué sobre todo un gran generoso y muchas veces no vió la mala hierba y las alimañas ponzoñosas que a su alrededor crecían con rapidez increíble. Felipe, en su generosidad, creía en la posible regeneración de los hombres; olvidó que los burgueses no lo son, y se figuró que tal vez el camello llegara a pasar por el ojo de una aguja....

Cuando la ofensiva general de pre-guerra con que la bufa falsificación de revolución quiso apoderarse del poder, preparando el movimiento armado, Felipe y sus compañeros expulsaron a los falsos hermanos, pero en México, la ciudad de todas las corrupciones, también se habían filtrado en las logias traidores a la única y verdadera REVOLUCION, y fué de aquí que en respuesta a la viril contestación de Felipe, respecto a la interpelación sobre la expulsión de los menguados, se autorizó a los expulsados para formar ellos una logia; y esa logia, por mano de su venerable Ricardes Broca, asesinó a Felipe.

Y han tenido la desvergüenza de guardar en el escalafón de puestos públicos del Gobierno de Yucatán, usurpado por ellos, el mismo orden que dentro de su "logia" tenían.

La reacción mexicana, en complicidad con la reacción italiana y americana, creyó asesinar al socialismo mexicano asesinando a Felipe y a sus compañeros; la reacción siempre es estúpida; a quien ha asesinado es a sí misma, y herido de gravedad, si ella no expulsa de su seno y anatematiza ante el mundo entero a los asesinos de Felipe y a todo el que de lejos o de cerca haya tenido contacto consciente con ellos, a esa organización masónica que hace cien años fué foco y hogar de la revolución, pero que hoy, fatalmente aburguesada, ha servido en su parte más contaminada para apoyar al traidor faschista Mussolini, haciendo dentro del movimiento humano de emancipación el mismo papel de una carreta de bueyes junto a un aeroplano.

Esos "hermanos" de Yucatán han puesto su "logia" al nivel del mismísimo "Klu Klux Klan", y de hoy en adelante el pueblo los despreciará al verlos asociados a la clerigalla, las damas católicas, los Caballeros de Colón, los coristas sin contrata y los homosexuales en comandita, en esta trágica farsa delahuertista....

Evidentemente, fué un acto considerable el transformar miles de esclavos en una organización socialista, el hacer de la mujer yucateca un elemento de organización de primera importancia y una procreadora consciente de su papel y dueña de su voluntad, en lugar del aparato para fabricar esclavos que era antes.

Pero el líder, grande por todo eso, lo fué aun más porque su trabajo se desarrolló por la raza indígena, y esa es la verdadera causa de su condena a muerte, porque en México, como en el sur de los Estados Unidos, alienta entre el criollo, inferior y pretencioso, un odio feroz por todo ser y cosa que sea genuinamente americano. Indudablemente, en la subconciencia de esos infra-hombres (cuyos antepasados, atónitos e incomprensivos ante ella, destruyeron a coces, ayudando a sus caballos, la maravillosa civilización mexicana) existe el convencimiento de que cuando la raza indígena entre a la civilización mecánica actual, ellos tendrán que perecer por ineptos; de aquí ese título de novela por entregas; pero el criollo, con sus capuchones blancos, sus trajes de charro, sus salas de banderas multicolores, no asusta a nadie, ni siquiera a sí mismo, y sólo sigue siendo, en los cortos días de poder que le quedan, lo que siempre fué, para o que nación; vil lacayo del europeo.

Y la grandeza de Felipe es mayor por que fué mestizo y comprendió y combatió y realizó, y por eso no pudo ser perdonado; por mano de la reacción fué transfigurado y convertido en un símbolo de las reivindicaciones humanas; toda discusión por amigos o enemigos sobre lo que él hizo, está clausurada después de su sacrificio, y la figura de Felipe brilla definitivamente entre las que sirven de faro y guía a las masas del pueblo.

Preso el líder, las masas de indios yucatecos, a quienes por disposición del Gobierno Federal (error que no prevevó los sucesos actuales) se había desposeído de toda arma, salvo el machete de labor, con el quisieron venir a libertar al que su tradición cariñosa quería ver como descendiente de Nichi-Kokoom, el último gran

(Sigue en la segunda)

¿Qué es la Revolución?

Por Alfonso Goldschmidt

La Revolución es el espanto de los burgueses. Por qué es la Revolución espanto de los burgueses? Porque el burgués sólo ve los azares de la barricada. No ve la lucha, sólo ve la refriega. Los instrumentos de la Revolución y contrarrevolución son más temibles que los pasajeros trances de barricada. Estos son, por así decirlo, una manifestación momentánea de la verdadera Revolución. Son como una instantánea de la carrera de la Revolu-[redacted] los millones de víctimas de la Revolución, muertos de muerte silenciosa y terrible. Podéis leerlo en los vastos campos de doradas mieses, en los rascacielos como en los microscopios. Podéis ver, si ver sabéis, cómo el riel de acero asesina al par que crea porvenir, cómo el vapor disuelve cosas viejas y crea cosas nuevas, como la corriente eléctrica disgrega y suelda. La Revolución está en la comunidad y en la separación, bajo las ruedas y en el pescante, está en todas partes.

Vivimos por que la Revolución es. De la Revolución vivimos, sin ella no habría goce ni padecimiento, aspiración ni decadencia, ni avance ni tropiezo. La muerte es la vida, el gran desorden es el orden, lo opuesto es lo concurrente. La lucha es lo único que vive. Ni fiebre alguna, ni rayo alguno de luz, nada sin lucha, nada sin Revolución. Nada hay fijo, todo fluye; y revolucionario es aquel que ve correr la corriente.

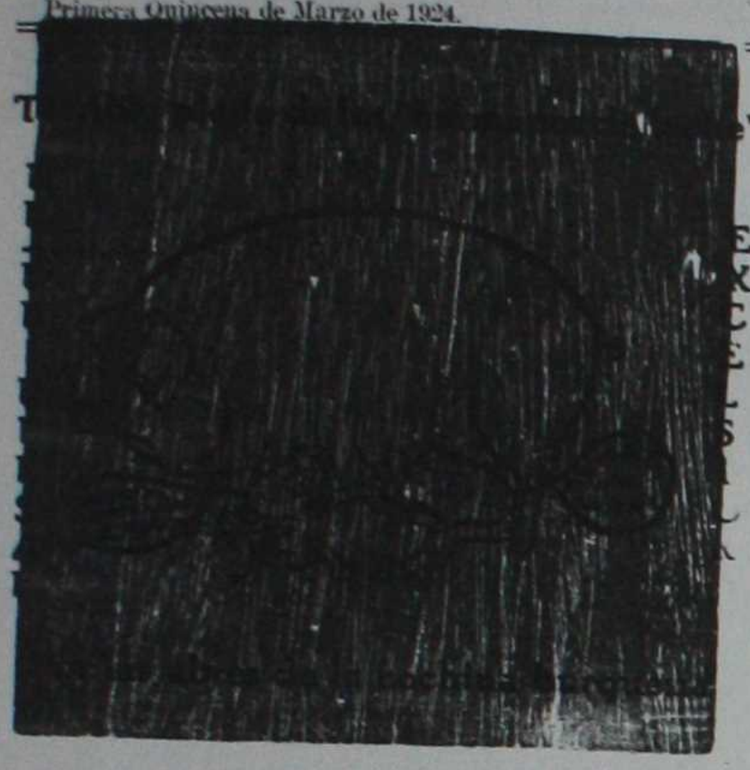
Todos nadan, pero los más sólo tientan el agua. Son instintos, que no ojos. Pero bogan, y bogan hacia arriba, unos más ágiles, otros más torpes, hasta que llega el instante de precipitarse a tierras más fértiles. Pero sólo los primeros han visto esa tierra con clara vista. Por un instante su luz penetra en el torrente de los millones. Entonces cae y sube de nuevo el instinto, se renueva la lucha, el asesinato recíproco, el quemar y el escaldar. Pero son más cada vez los que en la altura atalayan con claros ojos, la comunidad de los videntes crece. La multitud pierde el carácter de masa y adquiere el de fraternidad.

La Revolución tiene tres culminaciones visibles: el derrocamiento de la nobleza, el derrumbamiento del imperialismo y el derrocamiento del maquinismo. El dominio de la tierra, el dominio del mercado, el dominio del esquema, del centralismo, lo vemos caer. Las tres culminaciones tuvieron que producirse, el último 'Moloch aun ha de ser, pero terminará también por devorarse él mismo. Porque los hombres no pueden vivir solitarios en la masa, aislados por la cultura técnica. La cultura técnica es la reunión de materias muertas, el último amontonamiento unánime al rededor del objeto técnico. Ese amontonamiento es necesario, pero también él será superado. En Rusia, esta revolución, que nuestros ojos aun alcanzan, ya es visible. Ya ha comenzado la disociación hacia una nueva comunidad. La revolución sabe que los hombres sólo pueden estar aliados conociéndose. Por eso la revolución formó el proletariado. El proletariado es la emanación de la solidaridad. Es la expresión del instinto de solidaridad, no la conciencia solidaria todavía.

Pero un día el instinto de solidaridad, será conciencia de solidaridad.

Qué es entonces la Revolución? Qué significa entonces este continuo y doloroso asesinato? Es la confluencia de los luchadores instintivos, para que del instinto de la masa surja la alianza consciente en una voluntad colectiva consciente, por la federación de las libertades humanas.

México, Febrero de 1924.



PROPOSITOS

Este periódico es del Pueblo y para el Pueblo; está dedicado a los "changos" de la hipocondria europea, distinguidos como falsos críticos y como intelectuales de mala clase, que no conformes con su esterilidad, son los enemigos más irreconciliables del Pueblo de México.

Sin ser Virgilios ni Isaías, tomaremos (no en verso) la defensa del Pueblo vilipendiado por todo el pseudo-cristianismo neurótico burgués; moldearemos sus máscaras con verdades que el Pueblo entienda de sobra.

Más que nunca intensificaremos la lucha con la convicción de nuestra causa en contra de todo lo que la estorbe.

Las acartonadas personalidades de la insulsa burguesía con su epilepsia crónica, nada podrán en contra del sentimiento básico de justicia ya encendido en el alma de la masa de esta región mexicana.

Lucharemos por el Pueblo que sigue humillado, que no tiene aún toda la tierra que le pertenece, que hace cuatro siglos no es dueño de ella y que no siembra en común como antes; no tiene qué comer, viste mal y se abriga peor; lucharemos por el nativo que se consume en el taller o en la fábrica, huérfano de justicia y envenenados los bronquios. Con el arma de la Justicia levantaremos el campo de la tiranía audaz, del complot solapado y criminal hacia la hermandad proletaria de México.

Reclamaremos para el Pueblo lo que de derecho le pertenece: tierra, agua, libertad, y salvaguardaremos sus industrias que es el último lenguaje noble de su ritmo interior.

HAREMOS DEL ARTE UNA FUNCION SOCIAL; TRABAJAREMOS POR LA EDUCACION RACIONAL, afín a su idiosincrasia para que florezcan los valores morales y estéticos que reclama la ocasión de un renacimiento (valores inestimables nunca comprendidos, nunca admirados por el puritanismo, estéril de sensibilidad, de los changos de abolengo.

Cuando el Pueblo no tenga ultrajes y miserias que olvidar, no tomará más el pulque con el que los encomenderos lo envenenan y que le hacen pagar.

No permitiremos que en las columnas de este periódico se deslicen odas encomiásticas a personalidades encumbradas, repartidoras de nombramientos pintorescos.

Es nuestra la nuestra y queremos que sea el precedente que el Pueblo de México tenga como uno de los más legítimos orgullos de su Gran Causa que es la nuestra.

OBREROS Y CAMPESINOS DEL MUNDO, UNIOS.

XAVIER GUERRERO,
Por el Comité Directivo.

¡¡ASESINOS!!

(Viene de la primera)

jefe de ellos; los maussers de "Fito" y Ricardes Broca hubieran hecho estrago h[illegible]endo en las masas mayas, pero al fin el machete hubiera [illegible]lo a los ricos impíos; pero Felipe se agigantó y dijo: [illegible] voluntad del jefe de la raza y del líder de las organi[illegible]que los míos no se muevan, y cuando el reino de los ver[illegible]haya pasado como un nublado de verano, el pueblo vuelva a trabajar.

Y se sacrificó él sólo, con su docena de compañeros.

No por esto el machete dejará de cortar la mala hierba.....

El Regalo de Leguía

Acaba de recibir nuestro Presidente Alvaro Obregón del Presidente del Perú, Augusto B. Leguía, la "Condecoración del Sol". Esta es una condecoración de las que poco honor proporcionan.... Leguía es criatura del imperialismo yanki en el Perú, como Juan Bisonte en Venezuela. Apenas el olor intrnacional del petróleo llegó a las narices delicadas y sensibles de la Standard Oil Company, se subvencionó un golpe de Estado en el Perú., y se escogió a Leguía para instrumento venal de la política imperialista.

El imperialismo y la autocracia siempre marchan del brazo porque solamente la autocracia puede sofocar el estallido de la protesta cuando se vende un país a la explotación financiera.

De la República del Perú nos llegan noticias cada vez más reveladoras del terrorismo que ha impuesto e nese país, la tiranía del frac y la sotana. Los métodos de Victoriano Huerta cunden en estos tiempos en e paísl de os Incas; un cuerpo legislativo que es un rebaño, diez y seis mil pretorianos y varios millares de frailes, sirven para defender en el exterior agencias diplomáticas al srvicio de "fifis" analfabetos.

La prensa peruana está amordazada. Basta leer los diarios de Lima para comprender que el terror les impone silencio. Sin embargo, por lo poco que dicen y por lo que no dicen es posible descubrir lo que ocurre ahora en el Perú, para vergüenza de América. En el Tiempo de Lima del 10 de enero, aparece un llamamiento que los estudiantes peruanos hacen a sus camaradas argentinos y que seguramente recogerá la juventud de todos los países del mundo. Haya de la Torre, presidente de la Federación de Estudiantes, Juan Velasco, presidente de la asociación universitaria del Cuzco han ido a sumarse a los centenares de desterrados que lanza Leguía cada mes al extranjero; otros, cayeron asesinados en las calles de Lima, cuando los estudiantes protestaban de la pretendida consagración de la República al Corazón de Jesús, en mayo; veintiseis, fueron expulsados de la Universidad y de la ciudad de Trujillo, y —agrega el llamamiento— "muchos estamos amenazados de ser internados en los bosques trasandinos", que, como se sabe, solo habitan fieras y salvajes.

En el mismo diario, leemos noticias de ésta índole: La edición de la Revista Claridad, adherida al grupo Clarte de Paris ha sido secuestrada y presos sus directores y editores. O esta otra: el Secretario y uno de los líders de la Federación de Carrilanos (ferroviarios) del Callao perecieron asesinados anoche, misteriosamente.

La tiranía de Leguia no puede tener perfiles mas reaccionarios y siniestros. El obrero y el campesino, como el estudiante, sufren hoy persecuciones inauditas. Las masacres de trabajadores no son de método reciente en el Perú. Hace un año que hasta México llegaron las noticias del asesinato de doscientos trabajadores del Valle de Chicama, la región azucarera más vasta de Sudamérica, ordenado por Temístocles Molina, pretoriano leguista. En octubre último, el centro fabril de Vitarte vió caer a varios obreros bajo las balas de los gendarmes de la tiranía. En agosto de 1923, los indios de Avacucho —sometidos como todos los indígenas peruanos a un feudalismo cruel,— fueron abaleados cerca del campo que otra hora fuera teatro de batallas por la libertad americana.....

Una carta fechada en enero, dice de Lima: "Ultimamente se han producido grandes levantamientos en Huancané y Azángaro que han sido dominados con los implacables abanicos de la metralla."

Pero Leguia es un "insigne patriota". La cuestión peruano-chileno le sirve de tapujo admirable. El, como Victoriano, está "imponiendo la paz". En el Perú se ha llegado a la máxima explotación del chauvinismo. Un diario de la ciudad de Truillo El Norte, dice editorialmente el 17 de enero: "Hay necesidad de decir que el sentimiento de la patria es explotado por los políticos para vivir del presupuesto; que es un simple recurso retórico que no responde a ninguna realidad vital."

Nos bastan estos datos. La situación del Perú no puede ser más dolorosa. El germen revolucionario está latente y los obreros, estudiantes y campesinos van uniendo sus fuerzas con energía y fé. Desde aquí enviamos a la revolución peruana nuestro aliento. Que sea la nueva generación la que realice la obra justiciera, con aquellas bellas palabras de González Prada, el apóstol: Los viejos a la tumba, los jóvenes a la obra.

México, Febrero de 1924.

EL INDIO Y SUS DETRACTORES

Por R. Gómez Robelo

Una de las mayores calamidades que nos afligen en esta época de revolucion y reajuste, es la anarquía de las ideas, producida en máxima parte por dos plagas: la de los vacuos "escritores consagrados" del porfirismo, y la moda.

Para creerse "chic" basta alabar lo europeo y denigrar con soberano desden lo indígena. La petulante ignorancia de los "numeros de atractivo" del periodismo, y la pereza intelectual y el [illegible] de cierto público llevan a cabo la destrucción de nuestros [illegible] con todas las ceremonias de un circo.

[illegible] cualquiera, entre las celebridades ex-oficiales [illegible] aquellos años, el primero que se lea, pregona uno [illegible] la barbarie y la crueldad de los Tenochca, la falta de cultura y actividad de la raza, o la miseria y la debilidad indígenas.

La consecuencia del afrancesamiento postumo porfiriano. Afrancesamiento superficial en cuanto al estudio de la cultura francesa; (los parisienses, por su parte, llaman a sus admiradores "los monos americanos.) La segunda condicion es la supina ignorancia de la historia y de la cultura nuestras.

Tomo tres aseveraciones publicadas en el transcurso de una semana: Habla una excelente persona de la historia antigua, hace el resumen de ella, y solo encuentra dos cosas, entre las de Tenoxtitlán; el estado primitivo y la crueldad. Deriva de ellas, en un arranque literario (¡esta lepra de la literatura!) la persistencia de nuestras guerras fratricidas, como eco del "culto sangriento de Huitzilopochtli."

Otro de los autores célebres la emprende en contra de la falta de belleza de las obras toltecas y aztecas, que contra todas rompe la lanza de su ideal greco-romano.

El tercero, no quiere ser menos, y para consumar el sacrificio, asienta que los indios guerreros, los del tiempo de Moctezuma y Cuauhtemoc, se alimentaban de atepocates, acociles y ahuauhtli, y exclama: ¡así les fue combatiendo con los recios hispanos, nutridos con garbanza de Castilla, chorizos de Extremadura y tinto de Rioja!

Parece que están de broma: el primero con la gravedad de un dómine togado; el segundo con traje de clown y el tercero, de "diseur" parisién. Pero no, todo eso fué dicho doctoralmente y ex-cátedra; lo que no impide que encontremos nuestros mejores humoristas precisamente entre los que quieren ser tomados más en serio.

Un error común es el de juzgar del Imperio Azteca por el indio actual: y un error mayor es el que nace de la falta de observacion elemental que consiste en olvidar el insignificante detalle de que la abyección, la miseria y el atraso del indio no son sino obras del español en la conquista, bajo la Colonia, y en la vida independiente, en la que heredaron el puesto y el látigo del conquistador, el criollo y el mestizo y los descendientes del encomendero.

Los primitivos del siglo XVI tenían tradiciones muy anteriores a las de los hispanos invasores; aquellos bárbaros medían el curso de los astros y lo perpetuaban en sus monumentos con una precisión que no sospechaban los buscadores de oro. Aquella raza cuyas obras no van de acuerdo con los Apolos de yeso y [illegible] cromolitografías de cualquier tienda de barnices, alcanzaron [illegible] perfección estética superior [illegible] pto, como basta a re[illegible] la maravillosa Pi[illegible] pueblo, al que niegan [illegible] semi-cultura inferior [illegible] de un mal preparat[illegible] la forma abstracta [illegible] en la espiral y la [illegible] coatl coronada de es[illegible]s: resumieron la cie[illegible] con la espiritualidad más profunda en la Ca[illegible] vieron por emblema como los helenos el águila apresando al ravo, que es la serpiente y como sólo los arquetipos, Egipto y Caldea, la Grecia de Fidias, China y Japón, llevaron las normas y los ritmos a todos los objetos del culto y de la vida e imprimieron hasta en el último de sus signos decorativos la proporción dictada por leyes que iban a pedir a los cielos y a los astros, viviendo así, a diferencia de los pueblos llamados hoy civilizados una existencia que, como sus danzas, sus pinturas y sus esculturas, era simbólica de la divina armonía del Universo.

Y en los pormenores! ¡Nutridos de ajolotes y acociles! ¡Oh santa ignorancia! Los conquistadores, venidos del imperio más grande de Occidente (oriente para nosotros,) se maravillaban del esplendor de las ciudades, creíanlas sueños, y el servicio que no tenía Carlos V, el que no tuvo ningun monarca europeo en todo el siglo XVI, lo tenía Moctezuma. Tocaba a un mexicano, despreciado por desconocerlo.

Para ejemplo de afrancesados y edificación de snobs, copio a Bernal Díaz: "Cuando otros grandes señores venían de lejanas tierras a pleitos o negocios..... en el comer le tenían sus cocineros sobre treinta maneras de guisados, hechos a su modo y usanza, y muchos puestos en braseros de barro calcos, debajo, porque no se enfriasen."....

"E de aquello que el gran Moctezuma había de comer, guisaban más de trecientos platos, sin mas de mil para la gente de guarda.... porque continuamente le guisaban gallinas, gallos de papada, faisanes, perdices de la tierra, codornices, patos mansos y bravos, venado, puerco de la tierra, pajaritos de caña y palomas, liebres y conejos, y muchas maneras de aves e cosas de las que se crían en estas tierras, que son tantas, que no las acabare de nombrar tan presto; y así, no miramos en ello ....

"Traíanle frutas de todas cuantas había en la tierra, mas no comía sino muy poca, y de cuando en cuando traían unas como copas de oro fino, con cierta bebida hecha del mismo cacao"

"....y cuando el gran Moctezuma había comido, luego comían todos los de su guarda e otros muchos de sus serviciales de casa, y me parece que sacaban sobre mil platos de aquellos manjares que dicho tengo: pues jarros de cacao con su espuma, como entre mejicanos se hace, mas de dos mil, y fruta infinita."

"Y más digo, que se me había olvidado.... y es, que le servían al Moctezuma estando a la mesa cuando comía, otras dos mujeres muy agraciadas; hacían tortillas amasadas con huevos y otras cosas sustanciosas, y eran las tortillas muy blancas, y traíanselas en unos platos cobijados con sus paños limpios, y tambien le traían otra manera de pan que son como bollos largos, hechos y amasados con otra manera de cosas sustanciales.. .." "Tambien le ponían en la mesa tres cañutos muy pintados y dorados, y dentro traían liquidámbar revuelto con unas yerbas que se dice tabaco y cuando acababa de comer, después que le habían cantado y bailado, y alzado la mesa, tomaba el humo de uno de aquellos cañutos, y muy poco, y con ello se dormía."

"Si nuestro "autor consagrado", para asombrar a las gentes de buena fe, hubiera tomado sus datos de refinamiento de una historia antigua de México, habría podido presentar un cuadro muy superior al de Lúculo y Brillat Savarin, y todos los demás lugares comunes que de puro manoseados chorrean vulgaridad y pringue.

Nada extraño [illegible]smo éste que los otros autores tienen la sancion domestic[illegible] casero y el público de sobremesa; no de otra manera se [illegible] a un escritor "serio", lo de la garbanza, el chorizo y el tinto de Rioja. Además, si hay algún abarrotero en la clientela, el éxito alcanza formas sólidas y líquidas que aunque no compitan con las de la comida de Moctezuma y de sus guardias, tampoco las obras de nuestros autores disputan su importancia a las de Sahagún, Bernal Díaz del Castillo o Gomara, para mencionar a tres españoles insignes.

El gran mexicanista D. Carlos María de Bustamante, en su prólogo a la edición que hizo de la H[illegible]a de Gomara, transcribe una bellísima carta dirigida por [illegible]-jesuita D. Francisco Iturri a D. Juan B. Muñoz, en la que [illegible]ta los prejuicios que éste y tántos otros, tenían en 1797, ac[illegible] le los antiguos mexicanos. Prejuicios en 1797, son, lo repi[illegible]norancias supinas en 1924; pero encargados los autores "cél[illegible] de perpetuarla, nada mejor que repetirles un fragmento [illegible] que desde hace más de un siglo escribía un hombre verdad[illegible]nte ilustre.

Advierta el lector la indignación [illegible] sarcasmo que desde entonces producía la barbarie europea [illegible]tar de México:

Los peruanos y mexicanos no tení[illegible]ca; mas castigaban los vicios y premiaban las virtudes. No tenían jurisprudencia; mas administraban justicia sus magistrados y sentenciaban por leyes. No tenían retórica; mas la elocuencia abría las puertas a los empleos más luminosos. No tenían poesía; mas tenían teatros, máscaras, dramas y poetas superiores a Tespio y Cherilo.

No tenían geografía y presentaron a Cortés figurada en un paño la costa del golfo mexicano. No tenían cronología; más habían formado cuatro calendarios, y un ciclo tan exacto que exceptuando a los griegos, nin[illegible]na nación europea puede contarlo entre las invenciones más [illegible]es de su ingenio. No tenían historia mas con pinturas [illegible]pos habían perpetuado la memoria de su origen, de su e[illegible]ión, de su establecimiento, de su gobierno y de cuantos [illegible] forman la historia de todas las naciones. No tenían aro[illegible]ra mas tenían edificios más suntuosos que los de España [illegible] tenían pintura; mas sus pinturas fueron admiradas en Euro[illegible] No tenían escultura; mas tenían estatuas. No tenían medicina; mas un americano sanó al virrey D. Francisco de Toledo, desauciado por los médicos europeos. En mi obra se pasarán en revista todos los objetos de las ciencias humanas, y verá vmd., la verdad con que D. Gregorio Mayans (que vale más que cien millones de Paws, de Robertsones y sus traductores) afirmó que los americanos estaban tan bien instruídos en las ciencias naturales, como cualquiera de las naciones de la gentilidad."

Dice D. Carlos María Bustamante que el señor Muñoz mudó de opinión después de leer la carta del padre Iturri, según le informó el padre Mier, quien trató en Madrid a Muñoz, y que éste desde entonces profesó particular estimación al padre Mier y a todo americano. Si nuestros autores "consagrados" en vez de "L'Illustration", conocieran siquiera nuestras cosas, dejarían de ser los "singes americains", para llegar a cautivar el interés europeo y a ganar al fin estimación por lo que poseemos, y no desprecio por lo que imitamos.

HACIA EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO

(Viene de la primera)

de poner fin a los chanchullos legales e ilegales que impiden la distribución de la tierra a quienes la trabajan. Solamente un gobierno sin ningún gobernador, presidente municipal o jefe de policía reaccionarios, puede poner fin a la intervención de las autoridades contra los campesinos y obreros. SOLAMENTE UN EJERCITO SIN NINGUN ELEMENTO QUE NO SEA CAMPESINO U OBRERO, PUEDE IMPEDIR OTRA REBELION Y ASEGURAR LAS PASADAS Y FUTURAS CONQUISTAS DE LA REVOLUCION.

El Partido Comunista invita a los campesinos y obreros que quieren hacer en México un gobierno exclusivamente obrero y campesino, a ingresar en sus filas. El Partido Comunista invita a los Partidos Agrarista y Laborista a formar con él un FRENTE UNICO DE TODO EL PROLETARIADO para lograr un gobierno de los campesinos y obreros.

"¡CAMPESINOS Y OBREROS DEL MUNDO, UNIOS!" ¡ADELANTE, HACIA EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO DE MEXICO! ¡ADELANTE HACIA EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO EN TODO EL MUNDO!

El Partido Comunista de México
(Sección de la Internacional Comunista).

México, febrero 20 de 1924.

AL MARGEN DEL MANIFIESTO DEL SINDICATO DE PINTORES Y ESCULTORES

David Alfaro Siqueiros

La organización del "Sindicato de OBREROS TECNICOS PINTORES Y ESCULTORES" puede calificarse como extraordinaria y de trascendencia importantísima dentro de nuestra vida nacional; realizó el milagro de concretar la acción estética y social de un grupo de intelectuales mexicanos, que por intelectuales y por mexicanos debían ser rabiosamente anarco-individualistas; en él se agruparon todos los pintores y escultores viriles de México que no pertenecían a esa clase parasitaria de "ARTISTAS" que en espera de las divinas musas creen tener el derecho a disfrutar de todos los placeres de la vida a costa de los demás, especialmente el preferido por ellos: la masturbación social; todos los que conscientes de que los pintores y los escultores deben de ser ante todo artesanos al servicio del Pueblo y de que su papel dentro de la función colectiva es de importancia primaria, pues tienen que cubrir precisamente la necesidad humana colectiva de belleza que es el sentimiento más alto de civilización, y la belleza grande que no es obra personal, ni sirve para que se la traguen las individualidades cenobitas de los super-intelectuales o la falta de paladar de los rastacueros burgueses; es manjar del Pueblo y para el Pueblo y toda manifestación plástica que no vaya hacia esa finalidad y no provenga de la misma fuente, será el fruto monstruoso fecundado con procedimientos histéricos. Los pintores y escultores del Sindicato, comprensivos del altísimo cometido de su oficio en la vida de los hombres de su región y de su raza, han sabido unirse dentro de una acción comunista de producción de arte y de labor social, e imitando el ejemplo de los primitivos artesanos italianos que pusieron la belleza de sus producciones al servicio de la propaganda cristiana de su época, han puesto todos sus impulsos al servicio de la redención social; lo que les ha traído el odio más ensañado de la burocracia.

En el Manifiesto social-político y de estética que lanzamos con fecha 9 de diciembre, a propósito del cuartelazo militar de Sánchez, Estrada y compañía, hacíamos un llamamiento general a los intelectuales revolucionarios de México "para que olvidando su sentimentalismo y sanganería proverbiales por más de un siglo se unieran a nosotros en la lucha estético-social que realizamos"; pero por aquel entonces las noticias del fracaso (?) del Gobierno y de la supuesta evacuación de la Ciudad de México, ponían gestos heroicos de triunfo en las caras de los ricos y de sus lacayos y de pavor en los rostros de los arribistas; sucedió que entonces nuestros amigos los poetas y escritores ilustres, (que de revolucionarios presumían, aunque en voz baja) en lugar de responder a nuestro llamamiento "nos capoteaban" por las esquinas, y si la fatalidad los hacía ponerse frente a nosotros, con el semblante más pardo que un tostón falso y girando medrosamente la cabeza en todas direcciones como si la tuvieron separada del cuerpo, desaparecían como balazo entre el tráfico de las antiguas calles del Relox. Ahora las cosas han cambiado porque ya las fuerzas agraristas del río Mayo, de Juchitán y de Puebla han desmoronado, aunque con el precio de su sangre siempre dispuesto al sacrificio, las trincheras de los defensores de los ricos, lo que ha hecho que hoy por hoy, nuestros escritores sean más obregonistas que Obregón, los menos, y de una neutralidad inmaculada los más; ¡nunca CALLISTAS! ¡¡¡HORROR!!!! Y es que en México, en donde el Pueblo es tan viril como el mejor del Mundo, sus intelectuales (quiero referirme particularmente a los literatos, como entidad social) son como todos los de su especie latino-americanos, lo más servil que exista en toda la redondez de la tierra; viven lamiendo los pies (y hasta más arriba) a los ricos y a los fuertes, "recogen el niquel" que les tiran todos los gobiernos y son los paniaguados de todos los altos empleados oficiales.

Hombres de buena fé han pretendido encontrar la causa de la producción MELIFLUA Y DESCASTADA, que es la literatura hispano-americana en general y mexicana en particular, en defectos de orientación técnica, pero es el caso que buenos caminos han dado, sin embargo, iguales resultados mediocres; lo que prueba que la razón misma de su mediocridad (amén de otras razones de carácter fundamentalmente étnico y de clase) reside en que sus productores son, como entidad social, valores negativos que subsisten alejados de su raza y de su tierra, ajenos a la vida misma del Pueblo y de la geografía de México y como el masturbador del cuento, poseen a las mujeres más bellas del mundo desde su cama de solitarios empedernidos. El único remedio posible a su liberación está en que se trasplanten de la "maceta" en que vegetan a la tierra en que debieran vivir; vean y amén a la gente del Pueblo que los rodea; dejen de pensar en Oscar Wilde y se saquen los diccionarios y los "menus" que traen encajados en la cabeza. En que comprendan que en las cuestiones sociales, el intelectual no tienen ningún derecho a ser neutral, porque eso equivale a ser neutro, y a los neutros, los Pueblos viriles de la antigüedad los sujetaban a suplicios ejemplares. Está, en que abandonen ese eclecticismo que en el fondo no es más que prueba evidente de cobardía, prueba del miedo espantoso que sienten hacia el hambre que les amarra los brazos a toda acción de rebeldía; en una palabra, que dejen de pensar en que son seres privilegiados "POR LA ARISTOCRACIA DE SU TALENTO" y que tienen derecho a que se les disculpen todas las vilezas; que piensen en que son hombres de carne y hueso como todos los demás, con los mismos derechos humanos pero también con las mismas obligaciones para con la comunidad.

Creo que la razón central de su producción lacrimosa, reside en la relación inmutable que existe entre las manifestaciones físicas y espirituales del hombre, que hacen del hombre viril, obra viril y del eunuco, obra monstruosa. Ellos, sin embargo no son completamente culpables, son víctimas del medio fatal en que viven, de la clase social a que pertenecen, y en gran parte de la educación que han recibido; su servilismo y su cobardía tienen grandemente que ver con los equivocados sistemas pedagógicos DEMOCRATICO-PRESBITERIANOS, que predominan en la educación que se imparte en muchas de las ciudades de la República, sistemas, que hace cerca de veinte años incuban en la imaginación de nuestra juventud "decente" (no hablo de la juventud "chic", esa no tiene ni madre) todo lo que es anémico, pueril, flaco, insípido, improvisado, que hace más tarde del hombre un ser vanal, jocoso, insubstancial, o bien sentimental y llorón; y así es toda la juventud de nuestras ciudades, que con una sonrisa guasona en los labios permanece insensible a todas las tragedias sociales en que se desenvuelve la raza. La juventud mexicana de las ciudades ha sido educada para el individualismo más egoísta y anárquico y se le ha inculcado el gusto estético mes enfermo y así vemos por las calles de México a toda esa canalla de "rapados" sportmen y fifís, mofándose de la miseria de los indios y de todos los dolores del Pueblo, haciendo escarnio de todo lo que es trágico y por lo mismo bello y grandioso; y a nuestras "señoritas" como ídolos empolvados y vestidos de "kewpies", despreciando a las mujeres del Pueblo (que son más bellas, más nobles y más heroicas que las Egipcias y las Indúes) y enamoradas, con atracción hermafrodita, de los actores de cine que más parezcan mujeres, mientras los HOMBRES ofrecen su vida por un ideal.

Quiero hacer hincapié en que es causa muy importante de los males señalados, el principio oficial establecido en la educación de nuestra niñez, que pide "PARA EL NIÑO COSAS DE NIÑO" y que sirve para arrancar a los niños el derecho que tienen a impresionarse intuitivamente de la parte dramática y por lo mismo viva e imperecedera de las manifestaciones naturales del Universo, que plasman lógicamente en su psicología principios superiores de percepción de belleza y de humanidad. Dentro de fetos de casas, llamados "bungalos" se les rodea de los juguetes del gusto más envilecido que pueda concebir la imaginación humana, y siendo México el productor de juguetes infantiles populares más fuertes, más hermosos y más baratos del Mundo, le son traídos de Alemania y de los Estados Unidos; se ies divierte con los juegos menos emotivos y con cuentos de hadas de caramelo y brujas de algodón de azúcar que forman en los niños naturalezas de "paleta Zahler". LOS "FIFIS" SON LOS HIJOS NATURALES DEL KINDERGARTEN.

Los cuentos de Grimm y Perrault deben extirparse hasta la raíz de la educación oficial y también de la del hogar; la Caperucita Roja y toda la literatura infantil europea, que es enclenque, debe ser substituída por los cuentos y leyendas populares mexicanas que son vivas y punzantes como los magueyes de nuestra tierra y que han formado en el espíritu de nuestros rancheros y de nuestro Pueblo en general, las cualidades admirables de espiritualidad, de fecundidad artística, de energía y de bravura que tanto los distingue.

Es indispensable que los actuales sistemas corruptores de educación estética (en los que se viste a los niños de las escuelas de pierrots empolvados y hasta de colombinas y a las niñas se les hace representar y cantar pedazos de las zarzuelas españolas más insulsas) desaparezcan para dar lugar a representaciones teatrales de escenas humanas, que les infundan sentimientos de caridad y fraternidad viriles y que sean amargas como las pantomimas de los indios de nuestros pueblos, que llevan aparejada la producción plástica de máscaras y la creación de formas y proporciones admirables, sólo comparables a las de las épocas de mayor florecimiento en los grandes pueblos del Oriente.

En la mala educación hay que buscar la causa de la indiferencia o la enemistad que los estudiantes actuales de México, como clase sienten por todo lo que significa mejoramiento social, y que hacía exclamar, hace poco tiempo, a un distinguido hombre sud-americano: "que en México, el País más rebelde del mundo, era extraño que sus estudiantes fueran los más reaccionarios de la América Latina" lo que me lleva al convencimiento de que la juventud que dió el triunfo a la Revolución iniciada en 1910 fué la última anterior al establecimiento de los sistemas reinantes de educación y que la novísima generación educada dentro de ellos, es por ahora valor negativo a todo esfuerzo, a toda acción desinteresada y viril.

Si queremos que el futuro de México sea grandioso como su pasado indígena, si queremos que México rinda la aportación étnica y geográfica para lo que está admirablemente dotado y obligado dentro del concierto progresivo de todas las regiones del Mundo, empecemos por rasparlo de todo el pús que significa el envilecimiento de sus entidades sociales más importantes y de la estética colectiva de sus ciudades, de lo contrario vamos a grandes pasos hacia la configuración democrática de un País latino-americano de execrable importación.

México, D. F., a 13 de febrero de 1924.

"EL MACHETE"

PERIODICO QUINCENAL

MEXICO, D. F.

COMITE EJECUTIVO

XAVIER GUERRERO
DAVID ALFARO SIQUEIROS
DIEGO RIVERA

PRECIOS DE SUBSCRIPCION:

Por tres meses	$ 0.50
Por seis meses	„ 1.00
Por un año	„ 2.00

PARA EL EXTRANJERO:

Por tres meses	$ 1.00
Por seis meses	„ 2.00
Por un año	„ 4.00

"Etica Proletaria"

A continuación damos a nuestros lectores la introducción al libro "Etica Proletaria" (en prensa), del escritor y revolucionario "N. N".

A nuestros intelectuales viejos, vejadores sistemáticos de la verdadera causa del pueblo, y a los hombres de pensamiento y de acción que combaten junto a nosotros, recomendamos la lectura de "Etica Proletaria".

INTRODUCCION.

Tratamos de fijar y fundamentar en el presente trabajo, los principios de la Etica en la lucha, o mejor dicho, en la actividad proletaria.

Puede decirse que este trabajo apenas ha resultado un bosquejo; contiene un modo de explorar el tema de la ETICA PROLETARIA, pero sin abarcar toda la amplitud y profundidad del problema.

No pretendemos originalidad. La argumentación que empleamos está basada en la concepción materialista del desarrollo del proceso histórico. La originalidad de nuestro trabajo sólo consiste en la originalidad del tema.

***Buscando el elemento ético,* no partimos de las cavilaciones propias de los idealistas alemanes, sino de concepciones realistas. Consideramos a *la vida* en todas sus manifestaciones como un hecho dado fundamental. El instinto de conservación, es la palanca motriz de todas las fuerzas creadoras de la vida.**

***Es cierto* que las mismas condiciones de la lucha llevan en sí el desarrollo, el progreso. El instinto de conservación no sólo conduce a la conservación de la vida, sino que impulsa también su desarrollo. El desarrollo de la vida tiene como condición fundamental la conservación de la vida misma. En el proceso de desarrollo se incluye también la productividad de la vida; por eso toda actividad productiva en sí, es deseable, es ética. La lucha proletaria no es sino un modo especial de la actividad creadora, actividad que resalta por su carácter intenso, y que no sólo prepara las nuevas formas de vida, sino que las realiza, las crea. La actividad revolucionaria es ética en sí.**

Nuestra terminología —*el elemento vital de la vida, principios del elemento vital, la vida en sí*— podrá parecer algo abstracta. Mas hay que tener en cuenta que cada principio lleva en sí una concepción con tendencia a generalizar; y debemos distinguir entre generalización y abstracción. Este o aquel concepto pueden ser generales o abstractos, según el contenido que les demos. Seríamos abstractos considerando *la vida* y el *elemento vital* como una fuerza latente, inexplicable; pero si no separamos el concepto *la vida* de las transformaciones y de la actividad orgánicas, entonces con nuestras palabras *la vida y el elemento vital* sólamente generalizamos nuestras observaciones sobre cada fenómeno concreto. *Economizamos* la idea. La concepción filosófica de la vida encuentra así su expresión biológica, y dentro de nuestro concepto general del *elemento vital de la vida*, cristalízase el contenido concreto y el desarrollo de la sociedad humana.

Algunas palabras sobre el *deber*.....:

La ética es la ciencia de lo que es moral, y, como ciencia, tiene que erigirse sobre la misma base que las demás disciplinas del espíritu, lo que quiere decir que debe perseguir un estudio tan completo y exacto como sea posible de todos aquellos elementos que determinan su objeto. Reconocer la realidad para dominarla: esta es la determinación que tiene toda ciencia, también la ética.

No obstante, es cierto que existe una diferencia entre las ciencias llamadas exactas y la ética; pero en nuestro estudio esta diferencia no aparece como naturaleza esencial: la ética está en el mismo plano que la Sociología y la Historia.

El conocimiento de la realidad es para el hombre un instrumento de su actividad. El hombre examina la realidad social, en la que actúa como parte integrante, a fin de conocer el objetivo inmediato de su desarrollo histórico. La definición científica de este objetivo, y la relación consciente con él, posibilitan a las clases sociales en sus luchas para economizar la energía social y reconocer el camino más corto en su marcha hacia adelante, por la compenetración exacta de la realidad.

Lo mismo cabe decir respecto a la ética. El estado de alma del hombre no presenta un conjunto único y claramente determinado; la psiquis humana es diferente, como diferente es la realidad, y sus distintas partes pueden estar en antagonismo entre sí.

El ser humano está sujeto a antagonismos psicológicos, aunque cada personalidad tenga el irresistible deseo de alcanzar una armonía perfecta, fenómeno que expresa la tendencia involuntaria hacia la economía de las fuerzas psíquicas. Esta economía en el curso de su desarrollo produce el máximo de *elemento vital*. En este caso, el papel de la ética consiste en asentar la base vital de nuestras actividades psíquicas, encaminando nuestra alma hacia aquellos fines capaces de unir la psiquis dispersa, armonizándola y economizando sus fuerzas. Así, en la consciente economía de nuestra alma por medio de un exacto conocimiento de la realidad psicológica con todos sus anhelos y fines, se manifiesta la significación creadora de la conciencia ética.

Se comprende que de tal modo la ética, como disciplina parcial dentro de la ciencia en general, pertenece a la sociología y a la historia, porque no se pueden reconocer los fines de una personalidad sin antes haber estudiado su medio social. Por eso no podíamos considerar la moral como una ciencia exacta, mientras no teníamos a la disposición un conocimiento más o menos exacto de la sociología y una concepción definida del proceso histórico. Teníamos únicamente experimentos, plasmaciones metafísicas; y ahora, por lo menos, podemos afirmar que dominamos, si no aún la ciencia de la moral, sí los principios exactos y los métodos definidos para su estudio. Además, la significación dinámica y creadora del conocimiento ético no solamente se manifiesta en forma subjetiva, es decir, originando la actividad individual por medio de la economía de las fuerzas psíquicas, sino que puede tener también una significación objetiva. El principio de *el deber* como fórmula de la ciencia ética, es un hecho y, como tal, puede ejercer su influencia estimulante no sólo sobre la individualidad susceptible, sino también sobre la individualidad indiferente. El resultado de esta influencia dependerá de la mutua relación entre las fuerzas de la influencia idealista y de la contraria influencia materialista, y cuanto menores sean los obstáculos que al *deber* opongan los intereses materialistas del individuo tanto mayor será la influencia que ejerza este deber. Por tal motivo, hablando del proletariado, podemos considerar a esta clase como ética en sí, porque de su naturaleza material, de su propio instinto social, nace *el deber* como principio objetivamente ético. Las demás clases únicamente serán éticas cuando se acerquen a la clase proletaria.

Algunas veces también la clase hoy más anti-ética, la burguesía, logra aportar algunos elementos dotados de conciencia moral y de impulsos éticos. En estos casos, esos elementos que han conservado su instinto social, ceden a la mágica impresión del *deber*, que expresa el *elemento vital* objetivo, real.

MAHATMA GANDHI Y LA RESISTENCIA PASIVA EN LA INDIA

Bertram D. Wolfe

Mucho sentimiento inapropiado se derrama aquí en México sobre la figura y la significación de Mahatma Gandhi. Aquellos que menos lo entienden, más hablan de él. Su gesto magnífico, su increíble éxito al unir millones de almas en una sola organización de lucha, han llamado sobre él la atención del mundo entero. Como en el caso de cualquier personalidad grande y compleja, en el caso de Mahatma Gandhi, pequeña gente y pequeñas sectas arrancan una menuda astilla de la enorme figura, y la exhiben voceando "¡He aquí nuestro Gandhi!"

Sobre todo, aquella gente que carece por completo de un anhelo hacia la justicia social, o lo tiene tan débil que no quiere luchar por ella, trata de ver en Gandhi un abogado de su estrecho código de evasión de la lucha social.

Para fortificar más el mal entendimiento de estos "sentimentalistas", existen un sin número de artículos y libros sobre Gandhi que deliberadamente o por ceguera de tesis mistifican a sus lectores pintando un retrato que el mismo líder de la India no podría reconocer y dejando a un lado toda aquella parte de su vida y actividad que no conviene a las teorías de esos escritores.

Un exámen de los discursos de Mahatma Gandhi y los actos de su vida, proporciona poco provecho a los pacifistas sociales que quieren reducir su filosofía y su labor al principio de "**No resistáis al mal.**"

Los discursos y escritos de Gandhi y los actos de su vida de lucha y de martirio lo revelan como amante ardiente de la libertad de su pueblo y como táctico, líder y estadista de primer orden. Pero no lo revelan como pacifista absoluto, ni como sectario fanático y romántico de un sólo dogma, de un sólo método de lucha en todas las circunstancias, ni mucho menos como partidario de la no resistencia contra la maldad.

Mahatma Gandhi propone la táctica de la resistencia pasiva donde y cuando no puede tener éxito la resistencia activa. No hay ningún absolutismo en su táctica. Por una parte es resultado de un estudio realista de las condiciones de su lucha, y por otra es una reacción contra el fracaso de las tentativas, por parte de la India, de liberarse por fuerza de imperialismo inglés. Todo eso revela el examen más ligero de su vida y la situación actual en su país.

EL PRIMER ENSAYO.

Mohandas Karamchand Gandhi, llamado "Mahatma" o "santo" ensayó su famosa táctica por la primera vez en el año 1906 en Sud-Africa después de trece años, allí, durante los cuales iba ejerciendo su profesión de leyes. En las posesiones africanas de la Gran Bretaña hay muchos compatriotas de él. Contra ellos existía entonces un sin número de leyes de excepción y de exclusión. Después de trece años de agitación, empleando todas las armas políticas al alcance de una minoría oprimida y privada de los derechos civiles, el 11 de Septiembre de 1906 juró Gandhi no someterse a la ley de excepciones.

La cárcel y el atropello se emplearon contra el movimiento entonces iniciado, y el conflicto duró 8 años, hasta 1914, estando Gandhi en prisión durante gran parte de ese tiempo. En 1913 ocurrió la pintoresca marcha de 3,000 mineros, mujeres y niños de Natal a Charlestown en el Transvaal, donde terminó con el encarcelamiento de todos los manifestantes. El resto del año y la primera mitad de 1914 fué una serie perpetua de huelgas y demostraciones, hasta el mes de julio, cuando el gobierno, probablemente a causa de las nubes ya amontonadas de la guerra mundial, cedió y retiró las leyes más objecionables.

A LA INDIA

Llegó él ya [illegible], a su país natal, en enero 1915 y el gobierno de la India le condecoró con la medalla "Kaiser-i-Hind" por sus distinguidos servicios en Sud-Africa. En el banquete anual de Leyes, en Madrás, verificado en el mes de Marzo, Gandhi pronunció un brindis "al imperio Británico." "Soy —dijo en el curso de sus palabras— antagonista de la civilización moderna y patriota devoto."

Mientras avanzó la guerra, Gandhi se puso más y más a la disposición del gobierno inglés, llegando el supuesto pacifista "absoluto" a hacer discursos en pro del "entrenamiento militar" (octubre, 1917, Gujarat, conferencia educacional) y a hacerse eagente de reclutamiento de sus compatriotas, empleando su enorme influencia sobre ellos para persuadirles a ingresar en las filas del ejército inglés en su guerra contra Alemania.

En su discurso sobre el programa educacional, dijo: "No hay provisión sobre el entrenamiento militar. No se ocasiona gran dolor. Lo he considerado un regalo recibido por casualidad, pero la nación quiere saber el uso de las armas. Y aquellos que quieren saberlo, deben tener la oportunidad."

En noviembre del mismo año, dijo: "Un crítico superficial.... puede llegar a la conclusión de que los puntos de vista aquí expresados son mutuamente contradictorios. Por una parte pido al gobierno dar entrenamiento militar al pueblo. Por otra pongo en pedestal a Satyagraha.... Pero el entrenamiento militar se propone a aquellos que no creen en Satyagraha. Que toda la India aceptará algún día, la Satyagraha, no cabe en mi imaginación.

"No defender a los débiles es una idea enteramente afeminada, que debe rechazarse por todas partes. Para proteger a nuestra hermana inocente de los intentos brutales de un hombre, debemos ofrecernos como un sacrificio voluntario y por la fuerza de nuestro amor, convertir al bruto en hombre. Pero si no hemos alcanzado tal poder usaríamos seguramente toda nuestra fuerza física para frustrar aquellos intentos. Los devotos de la fuerza del cuerpo (brute-force) son igualmente soldados."

Esto por sus palabras. Los hechos van más allá que las palabras, y hoy un refrán inglés que dice: "Más valen hechos que palabras." En una carta al virrey de la India después de la conferencia de guerra del imperio verificada en la ciudad de Delhi, le escribió Gandhi, diciendo que era su deseo "hacer que la India ofreiera todos sus hijos de cuerpo robusto como un sacrificio al Imperio en la hora de su necesidad." Y efectivamente se hizo sargento de reclutación activísimo del gobierno británico, persuadiendo a opresores contra los alemanes, con quienes no tenían ninguna querella. Más de un millón de sus compatriotas entraron en la guerra mundial a luchar y a matar, pero no por la causa de su independencia.

Eso, según mi modo de ver, fué un error de táctica enorme, y de ética social también, en vista de los esfuerzos de los alemanes en pro de la revolución de la India contra Inglaterra. (Por supuesto, Alemania proporcionó armas y dinero para fines militares y no de altruismo, pero de todos modos no cabía querella entre los soldados indios y el pueblo reclutado a fuerza, en el ejército alemán.

¿Porqué hizo Gandhi tal cosa? Porque Lloyd George, político demasiado astuto le había prometido "Swaraja" o autonomía, en cambio de un sacrificio astuto para el Imperio en su hora de peligro. Y él, deseando sobre toda cosa la libertad de su pueblo, les aconsejó de buena gana matar, no a sus opresores, sino a los soldados alemanes que no tuvieron nada que ver con los sufrimientos de su país.

Ahora dice en sus discursos de sargento de recluta: "Nos incumbe aprender el uso de las armas y adquirir la capacidad de defendernos porque no cabe amistad entre los valerosos y los afeminados. (julio, 1918) "....aun si el gobierno desea impedírnoslo nos incumbe insistir en ingresar en el ejército." Y dirigiéndose a las mujeres de su auditorio, dice: "A vosotras, mis hermanas, os ruego no asombraros por ese llamamiento. Contiene la llave de vuestra protección y vuestro honor.... sacrificar hijos en la guerra no debe ser causa de dolor sino de alegría a los valerosos. Sacrificar hijos en la crisis será sacrificarse por Swaraja (autonomía)" Véase: **Discursos y Escritos de M. K. Gandhi, Madrás, 1919.)**

¿Quién que tenga sentido puede declarar frente a tales hechos y palabras que Gandhi era pacifista absoluto? Había "**descubierto**" el principio de la resistencia pasiva en 1906. La había usado desde 1906 hasta 1914. La abandonó por creer (desgraciadamente) las palabras de Lloyd George. La empleó otra vez cuando las palabras de Lloyd George se disiparon al disiparse las nubes de la guerra, y el astuto diplomático cumplió sus compromisos con las leyes Rowlatt y la infame matanza de unos millares de hombres, mujeres y niños bajó en Amritsar y otros lugares.

Entonces, reconociendo su enorme error, volvió Gandhi a su antigua táctica de no-cooperación con el gobierno imperial, de resistencia pasiva, de "desobediencia civil", de coacción sin violencia, de "revolución civil." De 1919 hasta 1923 se había empleado la táctica usada de 1906 a 1914 en Sud-Africa, pero en escalá increíblemente más grande, tratándose ahora no de una minoría oprimida sino de toda una nación de más de trescientos millones de habitantes. Ahora el movimiento se rompe, fracasado, y Ghandi ya no es líder en la India.

¿Y por qué la resistencia pasiva? Porque no es posible en la India actual una resistencia activa.

Entre gente desarmada y gente armada con todas las armas diabólicas de la guerra moderna, no cabe más táctica que la de la huelga, el boycoteo, la negación de ayuda y cooperación, la desobediencia civil, la propaganda del gesto del martirio de un pueblo entero.

Como marxistas debemos saber que las condiciones engendran las filosofías. Puede ser que Gandhi ya se haya vuelto "absolutista". Pero nos toca comprender porqué en un país, donde la religión siempre ha exigido la no resistencia, la abnegación, el sacrificio, por qué en tal país, una época nos da las enormes rebeliones "Sepoyes", otra la no resistencia y ésta la resistencia pasiva.

Al contestar a esa pregunta, desechamos el último error de los pacifistas absolutos, y descubrimos que el Gandhismo, la resistencia pasiva, no es un fenómeno nuevo que surge ahora por primera vez como señal del progreso de la humanidad a "una nueva etapa". Más bien es una táctica temporal que el hombre ha usado muchas veces en condiciones semejantes. (Y de paso que el proletariado usa en cada huelga y cada boicoteo).

Sin ir más allá de Cristo (y se puede) la historia nos proporciona las tentativas de los esclavos del imperio romano por libertarse de la escavitud, tres guerras enormes ocupando gran parte de dos siglos, y terminando con la última sublevación de Espartaco que duró diez años y derrotó repetidas veces a las mejores legiones del imperio, deshaciéndose por fin, porque las condiciones de aquel no ofrecían la posibilidad de otro método de producción y los esclavos libertados tenían o que esclavizar a los romanos y a otros pueblos, o volver a ser esclavos.

Después de la última sublevación que terminó con tres mil cuerpos crucificados de esclavos rebeldes, decorando la vía Apia, no había más esperanzas en el mundo de emancipación para los esclavos. Entonces surgió nuevo credo entre los esclavos, ya no era un Ennio o un Espartaco, sino un súbdito romano de Nazareth, Joshua o Jesús.

Pero los tiempos pasaron y las condiciones cambiaron y sus filosofías de la resistencia pasiva, de la no cooperación, de la justicia social, cedieron a un nuevo culto de imperio. Dice Clarence Marsh Case, al gran partidario de Gandhi, en su libro "Coacción sin violencia" (p. 41) "El cristianismo era una secta durante sus primeros siglos, y se hizo religión mundial al mismo tiempo que abandonó sus principios de la resistencia pasiva". Claro está que ningún historiador de la iglesia puede negar la diferencia entre la religión de esclavos de los primeros siglos y la religión de emperadores y Papas de los siguientes.

Así se puede citar el caso de los Paulicianos o Maniches del siglo VII.

Empezando como un grupo militante organizado en ejército de 5,000 soldados para la resistencia contra el imperio Bizantino, logrando formar cerca de Tefrica una comunidad independiente y fuera de la ley. Años más tarde el imperio logró destruir la comunidad y esparcir a los miembros. Entonces surgió entre ellos la docrina de resistencia pasiva, de no cooperación con el gobierno, de no aceptación de puestos políticos, civiles o militares. (Wm. Moller: Historia de la Iglesia de la Edad Media [illegible] "El verdadero creyente" [illegible]dor, dijeron, el gobierno secular y su jurisdicción no tiene valor..... no deben resistir a la violencia, sino solamente sufrirla". (Alzog; "Manual de la Historia Universal de la Iglesia p. 309).

En el siglo XIV, la secta de los Lolardes interpretó el descontento entre el pueblo de Inglaterra en las sublevaciones de los campesinos. En el siglo XV, habiendo llegado el credo a Bohemia (checoeslovaquia) la Iglesia y el emperador ordenaron la quema del líder Juan Huss (6 de julio de 1415. Inmediatamente surgió una sublevación armada por todo el país. La Liga Husita, bajo Zizka, resistió durante 15 años la fuerza combinada de los ejércitos del papa y del emperador del "Santo Imperio Romano". El sitio de ésta hazaña notable fué el monte Tabor, un pueblo fundado por los Husitas con un reglamento interior de comunismo de consumo. (Entonces era imposible el comunismo de producción de que se habla hoy día).

Después de una derrota terrible impuesta por los ejércitos papal e imperial, el pobre resto de los Husitas formó la sectá de los "hermanos Bohemios" una secta de no resistencia y no cooperación. Es la secta moderna llamada "Moravianos", pero ¡cuan lejos en sus ideales de los primeros husitas! En las cosas de ideología, una vez desvanecidas as condiciones que las engendran, persisten las formas vacías pero desaparecen el espíritu y el contenido.

Así pudiera citarse la secta de los Quakeros que surgió a raíz de la derrota de los "Niveladores" (Levellers) en los tiempos de Cromwell. O los Menonitas que quedaron en el campo bajo Menno Simons después de la terrible derrota y matanza de los comunistas milenialistas de la "Nueva Jeruzalén" fundada en Münster en 1533 por Melchior Hoffman, Jan Mathys, y Jan Bokelson de Leyden, y sus secuaces, los Anabaptistas. (La secta de los Bautistas a la cual pertenece John D. Rokefeller es una sobrevivencia de esta utopía comunista y los pacifistas Menonitas es otra.)

Pero no hay necesidad de multiplicar ejemplos. El total de la que nos enseña la historia es lo siguiente:

1. La resistencia pasiva es una verdadera resistencia en contradistinción a la no resistencia.

2. Es el recurso de los que no tienen otros medios de resistencia.

3. Surge en la historia cada vez que fracasa un movimiento de resistencia activa por no ser de aquel entonces, de acuerdo con las condiciones históricas.

4. Es una arma poderosa y ayuda fuertemente en la disolución de instituciones ya usadas.

5. Siempre ha sido el arma típica de las clases bajas hasta hoy porque nunca, hasta la invención de la maquinaria moderna, era posible el triunfo completo del proletariado, la ofensa en contradistinción a la mera defensa o resistencia.

6. Nunca dura mucho tiempo. Seguirá en la India aunque en forma debilitada hasta el desarrollo del movimiento anti-imperialista de los comunistas en Inglaterra y en todo el imperio británico despierte una nueva conciencia y una nueva actitud en los ejércitos mandados a la India.

MEXICO, FEBRERO 1924

EDITORIAL "CVLTVRA"
ESPECIALIDAD EN LIBROS MEXICANOS. LIBROS DE TEXTO Y UTILES ESCOLARES
Telfs. 65-32 Rojo. Mex. Ericsson, 56-10
Rep. Argentina, 5. México, D. F.

LIBRERIA BOTAS
BOLIVAR No. 9
El mejor surtido en obras sobre CIENCIAS SOCIALES Y LITERATURA. La que a pesar de todo vende más barato.
PIDA SU CATALOGO
Apartado, 941 México, D. F.

ASPECTOS SOCIALES DE LAS MUJERES DE MEXICO

SILVERIA SIERRA

LA MUJER "BIEN"

Es el camino más corto de los extranjeros aventureros para despojar de sus bienes naturales al pueblo de México, es la Carta Oficial de Donación, es el salvoconducto que ampara las concesiones más criminales. Disfrazada de Dama Altruista, organiza fiestas y comidas gratuitas para los pobres huérfanos hijos de los soldados agraristas asesinados por el Ejército de los Ricos. Hace rogativas y manifestaciones emocionantes en pro de la Paz, mientras en su fuero interno implora al Arcángel San Gabriel para que baje con su espada de fuego a matar a todos los revolucionarios. Su oro de explotación, no beneficia ni en su parte más mínima al País: importa los muebles, los objetos de arte, las modas, los comestibles, los criados y hasta los animales, a los que llama "Po pó", "Pu pú", o "Pi pi"; su idioma común es el francés o el británico; juega "tennis", toma té (en la tierra del perfumado chocolate) y vive, en el País más bello del Mundo, suspirando por su País nodriza.

Por su audacia encubierta, es el más terrible espía y propagandista de los burgueses.

"LA CACATUA"

Pertenece a la familia de los revolucionarios apóstatas y ladrones del Fisco en general: es el embudo por donde escurre el dinero dl Pueblo que pasa por las arcas del Erario; arroja desdeñosamente a la "Vicima Común" el uno por ciento de lo sustraído y con el resto importa, para emperifollarse, toda la "pacota" extranjera; es la "Gata Encopetada" que se revuelve furiosamente contra su clase innata y la soberbia más procaz y el rastacuerismo más sudamericanista la distinguen. Aplaude a rabiar a Pina Menichelli, a Berta Singerman y hasta a Querido Moheno. Aunque librepensadora, y a veces espiritista, fácimente se convierte en "Dama Católica" en su ascenso progresivo hacia la "elité".

"Cacatúas" engendraron la aristocracia porfiriana y engendrarían nuevas y más crueles aristocracias si el Pueblo lo permitiera.

LA MUJER DE LA CLASE MEDIA

Aunque envilecida por su servidumbre a la burguesía y por la burocracia, conserva cualidades innatas que no tienen trascendencia social por su hibridez de clase. Pertenece a la aristocracia ratonera de la "gente decente" siempre muerta de hambre, pero celosa de las apariencias. Con óxido de zinc y alhajas "gophir" se complace en disfrazarse de "Cacatúa", que es su suprema aspiración y lo que la lleva a las más grandes monstruosidades morales.

En caso de guerra extranjera, empuñaría el pabellón tricolor a los acordes del himno nacional, pero, en las luchas sociales, tiene que estar del lado del patrón que le da de comer. Pacientemente recibe el escupitajo de los ricos y a su vez se engolfa frente a los [illegible]. El noventa por ciento del porcentaje de suicidas, prostitutas e intelectuales literarias le pertenece.

Cuando la mujer de la clase media se dignifique por obra y gracia de la revolución social, tendrá una muy grande importancia en el campo de la Educación Popular y del Trabajo Productivo.

LA MUJER INDIA EN PARTICULAR Y LA [illegible] DEL PUEBLO EN GENERAL

LA MUJER INDIA ES LA REPRESENTATIVA DE NUESTRA RAZA, [illegible] forma y fe que no he descubierto en ninguna otra mujer del Mundo. Lleva sobre sus espaldas el peso de sus hijos y el de cuatro siglos de opresión que no han podido, sin embargo, destruir sus cualidades étnicas. Dentro del estado económico más miserable (sólo comparable al de los negros esclavos de la Edad Media), conserva toda la distinción de los Pueblos Clásicos y vive dentro de los principios morales más humanos. En la asombrosa producción del arte popular de México tiene un papel de primer orden y sus delicados trabajos manuales, pueden solamente compararse a los mejores de su especie, chinos o japoneses. A diferencia de las criollas y mestizas que son necias, histéricas, morbosas y snobs, ella es casta, sobria, fecunda y ama su tierra.

Su defecto capital reside en la abnegación con que soporta los latigazos de los ricos y los despojos de los zánganos.

México, febrero de 192[illegible]

PERIODICOS Y REVISTAS AMERICANAS QUE UD. DEBE LEER

"La Internacional", Buenos Aires.
"Renovación", de Buenos Aires.
"El Joven Comunista", de Buenos Aires.
"Inicial", de Buenos Aires.
"Córdoba', de Córdoba, Repblica Argentina.
"Bandera Proletaria", de Buenos Aires.
"Justicia", de Montevideo.
"Ariel", de Montevideo.
"El Comunista", República de Chile.
"Claridad", de Santiago de Chile.
"Sierra", de Cuzco, Perú.
"Claridad", de Lima, Perú.
"El Norte", de Trujillo, Perú.
"La Semana", de Arequipa, Perú.
"Juventud", de Panamá.
"Juventud", de Panamá.
"El Comunista", Guatemala.
"Juventud", de La Habana.
"Spartacus", de La Habana.
"Boletín del Torcedor", de La Habana.
"The Nation", de Nueva York.
"El Progreso", de La Habana.
"The New Student", de Nueva York.
"Liberator", de Nueva York.

DEL PAIS:

"La Plebe", México, D. F.
"Juventud Mundial", México, D. F.
"Resurgimiento", Puebla, Pue.
"Acción", México, D. F.
"Trenes y Alambres", México, D. F.
"Fuerza y Cerebro", México, D. F.
"Aurora Roja", Yucatán, Yuc.

Para conocer las direcciones y condiciones de suscrición, puede usted dirigirse a EL MACHETE.

REFRANES UTILES

El indio trabaja y no cobra; el mestizo cobra por hablar y no obra; el criollo ni trabaja ni habla, y cobra; y el extranjero habla y obra robando.

Mientras más uno se agacha, más el ano se le ve.